

## ■ Die neue europäische Jugendstrategie – Beginn einer wunderbaren Zusammenarbeit?

**Klaus Roggenthin**

### **Abstract**

Die Europäische Jugendpolitik ist in den vergangenen Jahren rasch gewachsen. Der Ausbau der jugendpolitischen Aktivitäten auf europäischer Ebene verlief jedoch nicht immer koordiniert. Im Ergebnis entstand ein schwer zugängliches Geflecht sich überlagernder Verfahren, unverbundener Instrumente und Ad-hoc-Initiativen. Dies begrenzte sowohl ihre politische Wirkung als auch ihren konkreten Nutzen für die jungen Menschen. Die in 2008/2009 vollzogene Reflexion und Revision der europäischen Kooperation im Jugendbereich ebnet nun den Weg, das Potential gemeinschaftlicher Politik zufriedenstellender als bisher auszuschöpfen. In der Ende November beschlossenen Jugendstrategie 2010–2018 wird ein kohärenter Orientierungsrahmen für die künftige jugendpolitische Kooperation vorgestellt, der bereits bestehende sowie neue Instrumente sinnvoll miteinander verknüpft und auf die Schlüsselthemen junger Menschen in unserer Zeit bezieht. Allerdings bleibt keine Zeit, die Hände in den Schoß zu legen. Im nächsten Schritt sind die Mitgliedsstaaten und die Europäische Kommission aufgefordert, die vorgeschlagenen Verfahren und Instrumente sorgfältig

zu begleiten und zu konkretisieren. Für die tatsächliche Umsetzung des Querschnittsansatzes bedarf es noch praktikabler Verfahren. Dem erklärten Willen zur thematischen Fokussierung zum Trotz zeichnet sich bereits wieder ein Trend zur Überfrachtung der Agenda ab, die es zu verhindern gilt. Evidenzbasierte Jugendpolitik und Europäischer Jugendbericht benötigen eine unabhängige Datengrundlage, die am ehesten durch einen Europäischen Jugendsurvey gewährleistet wäre. Formate des Politik- und Praxislernens sollten den Blick nicht auf Musterschüler verengen, sondern insbesondere die kollegiale Reflexion eigener Praxis mit ihren Stärken und Schwächen ermöglichen. Die Einführung von Indikatoren stellt einen mutigen Schritt dar, das Verhältnis zwischen Freiwilligkeit und Verpflichtung neu auszurichten. Bei der konkreten Ausgestaltung des Verfahrens müssen die zuständigen staatlichen Ebenen im Konsens eingebunden werden. Die Chancen und Grenzen des Strukturierten Dialogs zwischen öffentlicher Inszenierung und tatsächlicher politischer Mitwirkung junger Leute müssen unvoreingenommen erörtert werden.

## ■ The new European Strategy for Youth – the beginning of a wonderful cooperation?

**Klaus Roggenthin**

### **Abstract**

The European youth policy field has grown rapidly in recent years. However, youth policy activities at the European level have not always progressed in concert. The result has been a difficult-to-understand muddle of overlapping processes, unrelated instruments and ad-hoc initiatives, which has negatively influenced their political impact and limited their usefulness for the young target group. The 2008/2009 process of reviewing and reorganising European-level cooperation in the youth field was an opportunity to leverage the potential of a coordinated youth policy to a greater extent than before. Adopted in late November 2009, the EU Strategy for Youth (2010–2018) is a coherent framework for future youth policy cooperation that creates effective links between existing and new instruments and focuses on the key issues that concern young people today. However, work must begin immediately. Now the Member States and the European Commission are called upon to provide dedicated support for the application of the proposed processes and instruments. Workable processes for the actual implementation of the cross-cutting

approach are still needed. Despite a declared commitment to focusing on certain defined subject areas, there is already a clearly recognisable tendency towards overfilling the agenda, which must not be allowed to happen. Evidence-based youth policy and the European Youth Report require a robust body of independent data that is probably best produced by conducting a European Youth Survey. Learning processes for practitioners and actors at the political level should not just focus on best-in-class practices, but take realistic and cooperative stock of all practices, their own and those of others, and their respective strengths and weaknesses. The introduction of indicators is a courageous step towards achieving a balance between voluntary action and obligation. In shaping that process a consensus must be achieved with the responsible sectors at state level. There is a need for an open, unbiased discussion of the opportunities and limits of the structured dialogue in the area of tension between high-publicity large-scale events and a genuine opportunity for the young target group to make its voice heard.